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**一、建筑物基本情况**

|  |  |
| --- | --- |
| **所在地址** |  |
| **单位名称** |  |
| **单位联系人** |  | **电话** |  |
| **建筑概况** | 建筑概况（建筑高度、层数、面积、功能）书写要求：1. 建筑信息全面，内容丰富具体；
2. 建筑分类判定准确。
 |
| 建筑照片及建筑立面图、总平面图照片要求：1. 建筑照片清晰；拍摄角度能直观反映建筑概况；

2．图纸清晰，能反映建筑的基本概况。 |
| **消防设施****设置情况** | 消防设施设置概况（建筑内设置消防设施类型、功能）书写要求：1.建筑消防设施的类型、设置场所信息全面；2.各消防设施功能表述准确。 |
| 重要消防设施及相关功能用房的设置情况。（火灾自动报警系统、消火栓及消防给水系统、自动喷水灭火系统、防烟排烟系统、应急照明疏散指示系统等）书写要求：（各消防设施系统分开描述）1.消防设施类型、系统参数等信息全面，内容丰富具体； 2.相关功能用房的设置位置、设置概况描述详实、图片清晰。（可根据需要插入图片） |
| **实践时间** |  |

**二、建筑消防设施的外观检查、功能测试及系统联动测试**

|  |  |
| --- | --- |
| **检查项目** | **以下六项内容任选三项：**（1）火灾自动报警系统的外观检查、火灾报警控制器功能测试及系统联动测试；（2）室内消火栓系统的外观检查，室内消火栓的功能测试和消火栓泵的功能测试及室内消火栓系统的联动测试；（3）自动喷水灭火系统的外观检查，报警阀组和喷淋泵的功能测试及自动喷水灭火系统的联动控制；（4）防烟排烟风机的外观检查，防烟排烟风机功能测试及防烟排烟系统的联动测试；（5）防火门、防火卷帘的外观检查，功能测试及联动测试；（6）应急照明与疏散指示系统的外观检查，应急照明灯具的功能测试及应急照明与疏散指示系统的联动测试。 |
| **项目一** |  |
| **检查报告** | 书写要求：（宋体小四，行间距22磅）1.外观检查记录全面详实，检查记录和现场图片说明检查情况，并分析说明设备设置、外观状态是否正常；2.功能测试和联动测试记录全面详实，操作记录和过程记录图片应反映出设备操作、控制、反馈情况，并分析说明设备的功能和系统的联动是否正常。 |
| **项目二** |  |
| **检查报告** | 书写要求：（宋体小四，行间距22磅）1.外观检查记录全面详实，检查记录和现场图片说明检查情况，并分析说明设备设置、外观状态是否正常；2.功能测试和联动测试记录全面详实，操作记录和过程记录图片应反映出设备操作、控制、反馈情况，并分析说明设备的功能和系统的联动是否正常。 |
| **项目三** |  |
| **检查报告** | 书写要求：（宋体小四，行间距22磅）1.外观检查记录全面详实，检查记录和现场图片说明检查情况，并分析说明设备设置、外观状态是否正常；2.功能测试和联动测试记录全面详实，操作记录和过程记录图片应反映出设备操作、控制、反馈情况，并分析说明设备的功能和系统的联动是否正常。 |

**三：评分标准（操作报告分值占总分的70%）**

**优秀（90分及以上）**

1.内容丰富具体，取材广泛，材料详实可靠，建筑消防设施的知识阐述正确，图片清晰正确，理论分析深入透彻，紧密结合消防工作实际；

2.结构严谨，层次清楚，文字通顺，无错别字；

3.在某些方面确有一定的突破与创新，材料内容对消防实际工作有借鉴意义。

4.格式规范。

**良好（80—89分）**

1.内容具体，取材宽广、材料可靠，建筑消防设施的知识阐述比较正确，图片比较清晰正确，理论分析比较深入，能较好的结合消防工作实际；

2.结构严谨，层次清楚，文字通顺，无错别字；

3.观点有一定的创新，对消防实际工作有一定的借鉴意义；

4.格式规范。

**中等（70—79分）**

1.观点正确，材料使用得当合理，建筑消防设施的知识阐述一般，图片清晰度一般，逻辑思路一般，能够结合消防工作实际；

2.结构层次合理，文字较为通顺；

3.格式较为规范。

**及格（60—69分）**

1.观点基本正确，内容不够充实，建筑消防设施的知识阐述不正确，图片不正确，缺乏自己见解，理论分析不够深入，不能紧密结合消防工作实际；

2.结构尚合理，层次尚清楚，文字尚通顺；

3.研究方法陈旧，主要问题解答基本正确；

4.格式基本规范。

**不及格（59分以下）**

1.观点内容有严重错误，建筑消防设施的知识阐述不正确，图片不正确，缺乏论证，资料贫乏，分析肤浅，脱离消防工作实际；

2.结构混乱，层次不清，文字不通顺，格式不规范；

3.实践材料陈述不完整，思路混乱，语言不准确，错误较多；

4.上交材料雷同的。